



Fundusze Europejskie  
dla Lubelskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Nr sprawy: 261.2.2024

**Protokół postępowania  
o udzielenie zamówienia**

**na Artykuły plastyczne, papiernicze, biurowe i drobny sprzęt biurowy, przeznaczone na potrzeby realizacji zajęć pozalekcyjnych w ramach projektu pn. „SIÓDEMKA” Z PASJĄ – SZKOŁA DLA MNIE I DLA CIEBIE**

**I. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

**Artykuły plastyczne, papiernicze, biurowe i drobny sprzęt biurowy, przeznaczone na potrzeby realizacji zajęć pozalekcyjnych w ramach projektu pn. „SIÓDEMKA” Z PASJĄ – SZKOŁA DLA MNIE I DLA CIEBIE**

**II. WARTOŚĆ ZAMÓWIENIA**

1. Wartość zamówienia wynosi netto 30 081,30 **PLN (brutto: 37 000,00 PLN)**, co stanowi równowartość **6487,09 euro**.
2. Wartość zamówienia ustalono na podstawie\*:
  - 1) cen rynkowych: porównanie ofert na stronach internetowych
  - 2) analizy wydatków z ubiegłego roku lub poprzednich 12 miesięcy;
  - 3) wysokości wydatków planowanych w budżecie na dany cel;
  - 4) odniesienia do cen dostawy/usługi świadczonej w poprzednim zamówieniu i zwiększeniu go o wskaźnik inflacji;
  - 5) kosztorysu inwestorskiego;
  - 6) tabeli opłat i prowizji;
  - 7) inne .....

**III. UPUBLICZNIENIE ZAPYTANIA OFERTOWEGO\***

1. Zapytanie ofertowe zostało upublicznione poprzez zamieszczenie:
  - 1) na stronie internetowej BIP Szkoły Podstawowej nr 7 w Chełmie w dniu **11.03.2024 r.**\*
  - 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego .....od dnia ..... do dnia .....\*
  - 3) w Bazie Konkurencyjności w dniu **11.03.2024 r.** pod numerem: **2024-65242-186232\***
2. Zaproszenie do złożenia ofert ~~zostało~~/nie zostało\* wysłane/dostarczone do następujących wykonawców\*:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Data przekazania/ wysłania zaproszenia do złożenia oferty
1.	_____	_____	_____
2.	_____	_____	_____

**IV. TERMIN SKŁADANIA OFERT \***

1. Termin składania ofert upłynął w dniu: **19.03.2024 r.**, godz.: **12:00** .
2. W postępowaniu wpłynęło 11 ofert/ ~~nie wpłynęła~~ żadna oferta.\*
3. Otwarcie ofert odbyło się w dniu: **19.03.2024 r.** o godz.: **13.00**.

**V. KRYTERIA OCENY OFERT ORAZ SPOSÓB PRYZNAWANIA PUNKTACJI**

1. Zamawiający przy wyborze ofert będzie się kierował niżej wymienionymi kryteriami oceny ofert:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga w %=pkt
1.	Cena	80
2.	Termin realizacji przedmiotu zamówienia	10
3.	Podmiot Ekonomii Społecznej	10

## 2) Kryterium „Cena” C

„Cena” to suma jednostkowych cen brutto wszystkich artykułów wymienionych w opisie przedmiotu zamówienia (zawierająca wszystkie elementy składowe przedmiotu zamówienia)

Liczba punktów przyznana danej ofercie za kryterium „Cena” zostanie obliczona wg wzoru:

$$C = \frac{\text{Cena najtańszej ze złożonych ofert}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 80$$

gdzie:

C - liczba punktów przyznana za kryterium „Cena”,

W kryterium „Cena”, oferta z najniższą ceną otrzyma 80 punktów, a pozostałe oferty po matematycznym przeliczeniu w odniesieniu do najniższej ceny odpowiednio mniej. Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w kryterium „Cena” (C) wynosi 80 punktów

## 3) Kryterium „Termin realizacji przedmiotu zamówienia” – „T”

Punkty w ramach tego kryterium będą przyznawane wg następujących przedziałów:

- Termin realizacji przedmiotu zamówienia – do 5 dni od dnia podpisania umowy – 10 pkt,
- Termin realizacji przedmiotu zamówienia – do 10 dni od dnia podpisania umowy – 5 pkt,
- Termin realizacji przedmiotu zamówienia – do 20 dni od dnia podpisania umowy – 0 pkt,

Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w tym kryterium wynosi **10** punktów.

## 4) Kryterium „Podmiot Ekonomii Społecznej” – „PES”

Punkty w oparciu o kryterium „Podmioty Ekonomii Społecznej” („PES”) będą przyznawane w następujący sposób:

Spełnienie kryterium PES – 10 punktów

Brak spełnienia kryterium PES – 0 punktów

Kryterium zostanie spełnione w przypadku przedstawienia przez Oferenta dokumentu potwierdzającego, że stanowi on podmiot ekonomii społecznej w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 roku o ekonomii społecznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 113) tzn., **że jest jednym z poniższych podmiotów**, uprawnionych do realizacji zadań zleconych na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571) lub stosowanie innych przewidzianych prawem trybów, w tym z ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej czy ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 802):

- spółdzielnią socjalną,
- warsztatami terapii zajęciowej i zakładem aktywności zawodowej,
- centrum integracji społecznej i klubem integracji społecznej,
- spółdzielnią pracy, w tym spółdzielnią inwalidów i spółdzielnią niewidomych, oraz spółdzielnią produkcji rolnej,
- organizacją pozarządową, o której mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1327 i 1265), z wyjątkiem partii politycznych, europejskich partii politycznych, związków zawodowych i organizacji pracodawców, samorządów zawodowych, fundacji utworzonych przez partie polityczne i europejskich fundacji politycznych,
- podmiotem, o którym mowa w art. 3 ust. 3 pkt 1, 2 lub 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;

Kryterium zostanie ocenione na podstawie załączonego wyciągu z KRS lub innego dokumentu potwierdzającego podstawę prawną działalności jako Podmiotu Ekonomii Społecznej.

Zamawiający nie będzie wzywał do złożenia ww. dokumentów, jeżeli może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, o ile Wykonawca wskazał w ofercie dane umożliwiające dostęp do tych środków.

Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w tym kryterium wynosi **10** punktów.

## 5) Łączna punktacja

Łączna liczba punktów przyznana danej ofercie zostanie obliczona wg wzoru:

$$N_o = C + T + PES$$

gdzie:

$N_o$  - łączna liczba punktów przyznana danej ofercie,

C - liczba punktów przyznana za kryterium „Cena”,

T - liczba punktów przyznana za kryterium „Termin realizacji przedmiotu zamówienia”.

PES - liczba punktów przyznanych za kryterium „Podmiot Ekonomii Społecznej”

## VI. WYKAZ WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

W odpowiedzi na zapytanie ofertowe nr sprawy 261.2.2024 z dnia 11.03.2024 roku, w ramach postępowania przeprowadzanego w trybie zasada konkurencyjności, za pośrednictwem strony Baza Konkurencyjności, do terminu składania ofert, wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Imię i nazwisko lub nazwa Wykonawcy	Adres/siedziba	Cena oferty brutto	Oferowany termin realizacji przedmiotu zamówienia - „T” /liczba dni/	Spełnianie kryterium „PES” /Tak-Nie/
1.	DRZEWIARZ-BIS Sp. z o.o	ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno	39 574,02	20	Nie
2.	ABC Biuro Magdalena Machowska	ul. Kaliska 2, 62-700 Turek	27 243,20	5	Nie
3.	ABC SZKOŁY Sławomir Śliwak	ul. Bogusława 17, 80-209 Chwaszczyno	48 009,85	5	Nie
4.	CHEC-SPORT Anna Chęć	ul. Smółki 4, 41-700 Ruda Śląska	41 908,61	20	Nie
5.	DIVERTI Grażyna Tomaszek	ul. Cieszyńska 362, 43-300 Bielkso-Biała	41 988,33	5	Nie
6.	ELPLUS Tomasz Naumowicz	ul. Powstańców Warszawy 2A, 22-100 Chełm	29 992,70	5	Nie
7.	„Piątka” Teresa Bajor	ul. Pułaskiego 2a, 39-300 Mielec	30 583,50	5	Nie
8.	Firma Handlowa Speed Piotr Czub	ul. Matejki 8 II, 47-220 Kędzierzyn-Koźle	34 829,49	20	Nie
9.	Firma Usługowo-Handlowa ANNA Anna Białobrzycka	ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno	41 246,02	5	Nie
10.	NitraMed Nitra Natalia	ul. św. Mikołaja 21-29 lok. 1a, 50-128 Wrocław	30 698,87	5	Nie
11.	Strefa Kreatywności Sp. z o.o.	ul. Opalińskiego 4, 37-300 Leżajsk	44 365,64	5	Nie

Zgodnie z pkt. VI.4 Zamówienia, Zamawiający sprawdził aktualność wpisów do właściwego rejestru lub centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej; właściwe odpisy zostały załączone do protokołu.

## VII. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

Oferty odrzucone:

1. Oferta złożona przez ABC Biuro Magdalena Machowska nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego

### Uzasadnienie:

Wykonawca złożył przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (Baza Konkurencyjności) ofertę na realizację Przedmiotu zamówienia. Załącznik nr 3 Kalkulacja ceny oferty, złożony wraz z ofertą, jest niezgodny ze wzorem Załącznika nr 3 do ZO: nie zawiera kwot netto i kwoty VAT. W związku z tym, Zamawiający nie może dokonać weryfikacji poprawności złożenia oferty. Błąd ten nie kwalifikuje się jako oczywista omyłka i nie podlega uzupełnieniu.

Oferta złożona przez ABC Biuro Magdalena Machowska, ul. Kaliska 2, 62-700 Turek, nie odpowiada treści Zapytania ofertowego:

- Rozdz. VII pkt 5. Zapytania ofertowego:  
„Na ofertę składają się następujące dokumenty i oświadczenia (...):  
1) Formularz ofertowy – zgodnie z załącznikiem nr 2 do ZO,  
2) **Kalkulacja ceny oferty – zgodnie z załącznikiem nr 3 do ZO,**  
3) (...)”

- Rozdz. X pkt 4. Zapytania ofertowego:  
**„W Kalkulacji ceny przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 - do ZO) Wykonawca wypełni poszczególne tabele formularza ofertowego wg zamieszczonych w nim wskazówek, podając odpowiednio: cenę netto, VAT i cenę brutto.** Następnie uzyskaną w ten sposób sumę kwotę Wykonawca wpisuje do Formularza ofertowego (zgodnie z podsumowaniem tabeli)”.

- Rozdz. X pkt 8. Zapytania ofertowego:  
„Cenę oferty (wartość brutto oferty) należy wyliczyć zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług. **Prawidłowe ustalenie podatku VAT należy do obowiązków Wykonawcy,** zgodnie z przepisami ustawy o podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowym.”

2. Oferta złożona przez CHEC-SPORT Anna Chęć nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia , ponieważ jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego

3.

**Uzasadnienie:**

Wykonawca złożył przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (Baza Konkurencyjności) ofertę na realizację Przedmiotu zamówienia, ale nie załączył Załącznika nr 3 Kalkulacja ceny oferty. W związku z tym, Zamawiający nie może dokonać weryfikacji poprawności złożenia oferty. Błąd ten nie kwalifikuje się jako oczywista omyłka i nie podlega uzupełnieniu.  
Oferta złożona przez CHEC-SPORT Anna Chęć, ul. Smółki 4, 41-700 Ruda Śląska, nie odpowiada treści Zapytania ofertowego:

- Rozdz. VII pkt 5. Zapytania ofertowego:  
„Na ofertę składają się następujące dokumenty i oświadczenia (...):  
4) Formularz ofertowy – zgodnie z załącznikiem nr 2 do ZO,  
5) **Kalkulacja ceny oferty – zgodnie z załącznikiem nr 3 do ZO,**  
6) (...)”

- Rozdz. X pkt 4. Zapytania ofertowego:  
**„W Kalkulacji ceny przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 - do ZO) Wykonawca wypełni poszczególne tabele formularza ofertowego wg zamieszczonych w nim wskazówek, podając odpowiednio: cenę netto, VAT i cenę brutto.** Następnie uzyskaną w ten sposób sumę kwotę Wykonawca wpisuje do Formularza ofertowego (zgodnie z podsumowaniem tabeli)”.

- Rozdz. X pkt 8. Zapytania ofertowego:  
„Cenę oferty (wartość brutto oferty) należy wyliczyć zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług. **Prawidłowe ustalenie podatku VAT należy do obowiązków Wykonawcy,** zgodnie z przepisami ustawy o podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowym.”

**VIII. OCENA WG KRYTERIÓW**

Ocenię poddano oferty nieodrzucone, które uzyskały następujące ilości punktów:

Lp.	Imię i nazwisko lub nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium „Cena” „C”	Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia” „T”	Liczba punktów w kryterium „PES”	Łączna liczba punktów: C+T+PES
1.	DRZEWIARZ-BIS Sp. z .o.o	39 574,02	60,63	0	0	60,63
2.	ABC SZKOŁY Sławomir Śliwak	48 009,85	49,98	10	0	59,98

3.	DIVERTI Grażyna Tomaszek	41 988,33	57,14	10	0	67,14
4.	ELPLUS Tomasz Naumowicz	29 992,70	80,00	10	0	90,00
5.	„Piątka” Teresa Bajor	30 583,50	78,45	10	0	88,45
6.	Firma Handlowa Speed Piotr Czub	34 829,49	68,89	0	0	68,89
7.	Firma Usługowo-Handlowa ANNA Anna Białobrzycka	41 246,02	58,17	10	0	68,17
8.	NitraMed Nitra Natalia	30 698,87	78,16	10	0	88,16
9.	Strefa Kreatywności Sp. z o.o.	44 365,64	54,08	10	0	64,08

#### IX. WSKAZANIE WYBRANEGO WYKONAWCY WRAZ Z UZASADNIENIEM WYBORU:

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia wybrano ofertę niżej wymienionego Wykonawcy:

**ELPLUS Tomasz Naumowicz, ul. Powstańców Warszawy 2A, 22-100 Chełm, NIP 5632184847**

#### Uzasadnienie wyboru:

Wyłoniona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Zapytaniu Ofertowym i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Zapytaniu Ofertowym kryteria oceny ofert: otrzymała najwyższą ilość punktów - 90,00 pkt.

Chełm, dnia 20.03.2024 roku  
Oprac. Danuta Makaruk

ZATWIERDZAM: Dyr. Bożena Goszczyńska